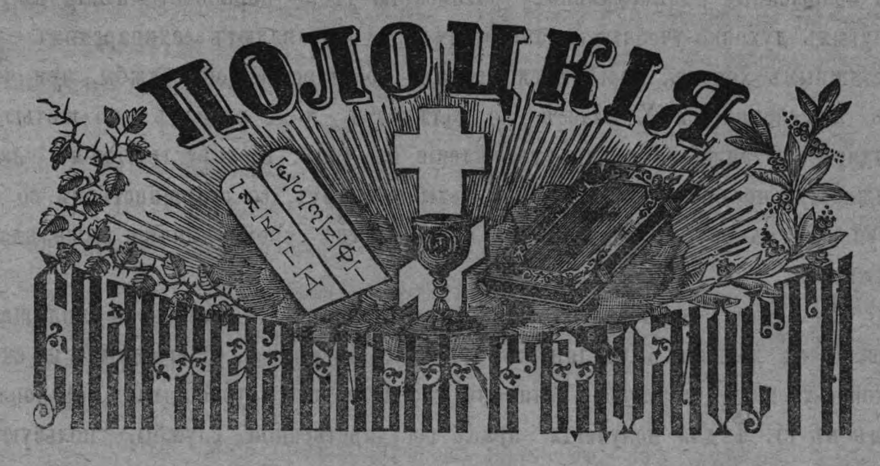


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 5

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкою.

3 марта 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи служебныхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи служебныхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго, если они занимаютъ

всѣ положенные по нормальному расписанію уроки церковнаго пѣнія въ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ, пользуются правами государственной службы, при чемъ имъ присвоивается X классъ по должности и X разрядъ по шитью на мундирѣ, а также право на утвержденіе въ чинѣ, соотвѣтствующемъ классу должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и право на производство тремя чинами выше класса должности.

2) Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, если они удовлетворяютъ условіямъ, установленнымъ въ ст. 1 для полученія правъ государственной службы, пользуются правомъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ вышеупомянутаго капитала, считая полный пенсіонный окладъ въ 200 рублей.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 7 день минувшаго января Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Вайй.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ при-

хожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь.

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виѳлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ, тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ

Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, въ которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славѣ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣйно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христово.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—православнымъ россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій Дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество, Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная нужды общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва воз-

наградится благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣетъ. *Творящіи милостыни и правды исполнятся жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся и оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., № 36.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 февраля сего года, за № 642, священникъ Боровичской церкви 1-го Дриссенскаго округа Андрей Сушкевичъ, согласно прошенію перемѣщенъ къ Витебской Успенской единовѣрческой церкви.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 февраля сего года, за № 652, псаломщики церквей—Пухновской Иванъ Володуцкій и Усмынской Георгій Борисовичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

3. Священникъ Веляшковичской церкви Витебскаго уѣзда, и благочинный 1-го Витебскаго округа Іоаннъ Жиглевичъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 февраля сего года, за № 675, перемѣщенъ на свободное мѣсто священника при Витебской Рынково-Воскресенской церкви, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго.

4. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 февраля сего года, за № 743, священникъ Лепельскаго собора Филиппъ Лузгинъ назначенъ настоятелемъ означеннаго собора.

5. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 февраля сего года, за № 747, псаломщикъ Витебской тюремной церкви Евѳимій Спиридовичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

О пожертвованіи въ Вяжищскую церковь, Лепельскаго уѣзда.

По старанію священника Вяжищской церкви 2 Лепельскаго благочиннического округа, Николая Словецкаго, прихожанами той церкви устроены два кіота съ рѣзьбой, позолотою и за стекломъ въ рамахъ къ иконамъ Божіей Матери Иверской и Казанской на сумму 270 руб.

О смерти настоятеля Лепельскаго собора.

Настоятель Лепельскаго собора протоіерей Іоаннъ Довгялло 3-го февраля сего года умеръ.

О смерти псаломщика.

Заштатный псаломщикъ Руднянской, Городокскаго уѣзда, церкви Михаилъ Альхимовичъ 13 января с. г. умеръ.

О смерти просфорни.

Штатная просфорня при Юровичской, Полоцкаго уѣзда, церкви Агапія Ѳомина Хруцкая 19 января сего года умерла.

Отъ Совѣта Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 января сего года за № 417, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта Братства, отъ 22 того же января, объявляется Архипастырская признательность священнику Витебскаго каѳедральнаго собора о. Василію Олимпіевичу Говорскому за усердные труды по завѣдыванію

Витебскимъ епархіальнымъ иконно-книжнымъ складомъ въ минувшемъ 1901 году.

Отъ Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Витебскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, покорнѣйше проситъ: оо. приходскихъ священниковъ епархіи—препровождать деньги и сборные листы не въ Отдѣлъ, а своимъ окружнымъ оо. благочиннымъ; а оо. благочинныхъ—препровождать деньги и сборные листы непремѣнно на имя г. казначея Отдѣла—смотрителя Витебскаго духовнаго училища В. Н. Тычинина, наблюдая при этомъ за точнымъ совпаденіемъ препровождаемой суммы денегъ съ цифровыми указаніями этой суммы какъ въ препроводительномъ отношеніи, такъ и въ сборныхъ листахъ.

Отъ правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

§ 107 устава духовныхъ училищъ: „Плата за пансіонеровъ вносится по третямъ года, *въ теченіе первой половины перваго третного мѣсяца*". Не внесли платы за свое содержаніе въ текущей трети слѣдующіе ученики училища: 4 кл.—Аѳанасьевскій К., Богословскій Л., Лѣлмежъ Н., Митрошенко Н., Якубовичъ А., Ткачевъ И., Яскевичъ П., Кудрявцевъ И., 3 кл.—Жиглевичъ Вл., Кюзъ В., Лазаревъ М., Цытовичъ А., Яновскій В., 2 кл.—Богословскій М., Городецкій В., Соловьевъ Ѳ., Тараринъ П., 1 кл.—Бѣляевъ Н., Довгялло А.. Короткевичъ В., Назаревскій Н., Пороменскій П., Пороменскій С. и Сченсновичъ Л. Правленіе училища, во избѣжаніе серьезныхъ недоразумѣній, покорнѣйше проситъ родителей поименованныхъ учениковъ немедленно внести деньги за содержаніе своихъ дѣтей.

Вакантныя мѣста.

Священническія: а) при Тискадской единовѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, б) при Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда, в) при Веляшко-

вичской церкви, Витебскаго уѣзда, г) при Новозамшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда и д) при Лепельскомъ соборѣ 2-го священника.

Псаломщическія: а) при Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда и б) при Витебской тюремной церкви.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей Костромского губернскаго пчеловода

Г. А. Кузьмина

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяцъ) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, пріемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библіографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата одинъ рубль въ годъ,

съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—одинъ рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержатъ новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе

Пчеловодства"—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ. На отдѣлъ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства" сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства" явится какъ бы **журналомъ журналовъ пчеловодства.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполнѣ понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромского губернскаго земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссійской Нижегородской выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловожденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства".

Редакторъ-издатель *Г. А. Кузьминъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе въ жизни пастыря добрыхъ привычекъ и строгаго порядка *).

Подъ пастырскими привычками нужно разумѣть извѣстный способъ или манеру дѣйствовать, говорить, одѣваться, держать себя, употреблять свое время,—словомъ вести себя въ обыденной жизни, что сообщаетъ личности пастыря особенную физіономію. Эти привычки выдѣляютъ священнослужителя изъ среды остальныхъ людей; благодаря имъ, его жизнь развивается въ особенной, болѣе возвышенной области, чѣмъ та, въ которой живутъ даже добрые христіане. Эти привычки, будучи вѣрно сохраняемы, налагаютъ на жизнь священника печать благочестивой важности, благоразумной скромности и глубокой религіозности.

Главнѣйшіе пастырскіе навыки касаются регулярной жизни, ранняго вставанія, ежедневныхъ благочестивыхъ упражненій, богомыслія, отправленія службъ, духовнаго чтенія, испытанія совѣсти, прилежнаго изученія св. писанія, богословія и другихъ церковныхъ наукъ, повиновенія и преданности церкви и іерархическимъ начальникамъ, уклоненія отъ міра, мірскихъ дѣлъ и развлеченій; они касаются трудовъ пастырскаго и апостольскаго служенія, умѣренности въ столѣ, обстановкѣ и одеждѣ, выдержанности въ движеніяхъ, словахъ и походкѣ, отношеній къ собраніямъ и дѣлъ любви по отношенію къ бѣднымъ, несчастнымъ и т. п.

Вѣрность въ сохраненіи этихъ многоразличныхъ навыковъ имѣетъ для пастыря большую важность, особенно въ наше время. Они составляютъ какъ бы форму или оболочку истинной пастырской жизни. Къ созданію и укорененію ихъ главнымъ образомъ и направлены всѣ упражненія въ духовной школѣ. Они являются также самыми вѣрными стражами истинно-пастырской жизни, какою ее представляетъ намъ церковь. Священнослужитель, который неизмѣнно вѣренъ имъ, можетъ быть нравственно покоенъ, что останется священникомъ во всемъ и всюду и будетъ вести себя во всякихъ обстоятель-

*) „Донск. Еп. Вѣд.“ № 4.

ствахъ достойно человѣка Божія и служителя Христова. Въ особенности эти привычки предохраняютъ пастыря отъ *четырехъ* опасностей, угрожающихъ его собственно священнической жизни въ настоящее время.

Первая изъ этихъ опасностей состоитъ въ разсѣяніи и въ жизни почти всецѣло внѣшней. Лихорадочная дѣятельность, характеризующая нашъ вѣкъ, очень часто проникаетъ даже въ святилище. Сколько священнослужителей въ настоящее время стонутъ, видя себя болѣе или менѣе жертвами этого бича, который сушитъ и ослабляетъ душу и лишаетъ ее радостей и силъ, доставляемыхъ самосредоточенностью! Итакъ, въ привычкахъ къ регулярности, благочестію, къ занятію священными науками мы находимъ превосходно дѣйствующее средство противъ этого ужаснаго зла. Онѣ дѣйствительно открываютъ намъ всѣ источники, которыми питается внутренній духъ—духъ самосредоточенный. Благодаря имъ, мы останемся вѣрными молитвѣ, богомыслію, благоговѣйному отправленію службъ, изученію слова Божія и богословскихъ наукъ, духовному чтенію и т. п., и даже среди занятій самыхъ разсѣевающихъ сохранимъ свою душу въ покоѣ, полномъ самообладаніи и во внутреннемъ единеніи съ Богомъ; сохранимъ всѣ необходимыя для благочестиваго человѣка условія и совершенное исполненіе своихъ высокихъ обязанностей.

Другую опасность для жизни пастыря представляетъ небрежность и нескромность, столь распространенныя въ настоящее время, опасность вульгарности и почти пошлости въ выдержкѣ, языкѣ, манерѣ и проч. Пастырь долженъ быть простъ и скроменъ и долженъ избѣгать всего, что отзывается высокомѣріемъ, спесью, самодовольствомъ и чванствомъ. Но простота и скромность не исключаютъ ни достоинства, ни благородства во внѣшнемъ видѣ и манерахъ. Вѣрное осуществленіе за дѣлѣ такихъ именно пастырскихъ привычекъ придаетъ жизни и личности священника тотъ характеръ достоинства и благородства, который ему приличествуетъ. И благодаря нашей настойчивости въ томъ, чтобы нисколько не ослаблять для себя этихъ правилъ поведенія, мы никогда не опустимся до уровня вульгарнаго и легко и прочно будемъ оставаться на той высотѣ, на которой насъ поставляетъ наше священнослуженіе.

Третью опасность, еще болѣе угрожающую нашей пастырской жизни, представляетъ чрезмѣрное исканіе благосостоянія подъ всякой формой и удаленіе отъ всего, что стѣсняетъ и распинаетъ плоть. Враги креста въ настоящее время многочисленнѣе, чѣмъ когда-либо: и безчисленныя средства

промышленности и торговли, и многочисленныя изобрѣтенія науки почти всѣ стремятся изгнать изъ этого міра страданіе и преобразовать наше земное существованіе въ нѣкое подобіе мусульманскаго рая.

Конечно, ничто болѣе не противно жизни пастыря, служеніе его въ качествѣ совершителя Голгоѳской жертвы, миссія его въ качествѣ руководителя душъ ко спасенію, какъ пріятное, легкое, комфортабельное и удобное существованіе, изъ котораго изгнана спасительная строгость христіанскаго умерщвленія плоти, и въ которомъ природа легко находитъ удовлетвореніе своимъ чувственнымъ и грубымъ инстинктамъ. Пастырскія же привычки весьма дѣйствительно помогаютъ намъ противъ нападенія этого порока и утверждаютъ въ строгости христіанскихъ и церковныхъ нравовъ. Онѣ заставляютъ итти *тѣснымъ труднымъ путемъ, который ведетъ къ жизни.* Таково необходимое слѣдствіе жизни вполнѣ регулярной, изъ которой исключены произволъ и фантазія, и всѣ часы которой заняты исполненіемъ какой-либо обязанности. То же нужно сказать и о раннемъ въ опредѣленный часъ вставаніи, о ежедневныхъ благочестивыхъ упражненіяхъ, особенно о благоговѣйномъ размышленіи и испытаніи совѣсти, о занятіяхъ священными науками, о многочисленныхъ пастырскихъ трудахъ, объ умѣренности, объ удаленіи отъ свѣтскихъ развлеченій и т. под. Невозможно, чтобы священникъ, оставаясь по привычкѣ вѣренъ этимъ правиламъ, въ то же время не отображалъ въ своей жизни, хотя, конечно, несовершенно, жизни Спасителя, которая вся была крестомъ и мученичествомъ.

Наконецъ, намъ нужно защищаться противъ вредныхъ вліяній современныхъ заблужденій натурализма, раціонализма, индифферентизма и либерализма. Эти заблужденія распространены въ различной степени и въ разнообразныхъ формахъ, въ большей части прославленныхъ современныхъ произведеній литературы. Въ чемъ же самое дѣйствительное лѣкарство противъ яда этихъ заблужденій, если не въ прилежномъ изученіи св. писанія и богословской науки, изученіи по разуму церкви? Вслѣдствіе ежедневнаго и привычнаго обращенія съ непогрѣшимыми источниками откровенной истины, пастырь сохранитъ неприкосновенную чистоту своей вѣры; онъ не позволитъ себѣ увлечься всякимъ вѣтромъ ученія. Съ каждымъ днемъ онъ будетъ пріобрѣтать болѣе ясное убѣжденіе въ догматахъ религіи; онъ пріобрѣтетъ особенно то познаніе вѣры, которое даетъ возможность открывать самыя утонченныя ловушки заблужденія и оставаться непоколебимо преданнымъ церкви, столпу истины.

Священническія навыки являются весьма надежными стражами нашей церковной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ они—и ея питательные источники: они укрѣпляютъ ее, развиваютъ и совершенствуютъ; они служатъ для пастыря могущественнымъ средствомъ общаго его прогресса. Дѣйствительно, какимъ образомъ можно ежедневно предаваться съ ревностью и неизмѣннымъ постоянствомъ дѣламъ благочестія, изученію священныхъ наукъ, исполненію различныхъ обязанностей священнослуженія, не вѣря въ благочестіе, въ науку и въ искусство отправлять обязанности апостольства и управленія душами? Напротивъ, отступленіе отъ этихъ священническихъ привычекъ является причиной упадка и разрушенія духовнаго. Вотъ молодой, благочестивый и образованный священникъ, на котораго возлагаютъ много надеждъ его начальники и собратія. Проходитъ десять, пятнадцать, двадцать лѣтъ, и эта священническая жизнь, такъ много обѣщавшая въ началѣ, ослабѣла, засохла, замерла. Почему же?—Потому, что молодой священнослужитель не позаботился о томъ, чтобы питать свою жизнь изъ ея истинныхъ источниковъ—пастырскихъ навыковъ. Ихъ программа, которую онъ иногда принималъ и любилъ, впослѣдствіи показалась ему слишкомъ тяжелою и обременительною. Онъ подумалъ, что могъ бы легче сохранить себя на высотѣ священническаго долга, жить въ постоянномъ единеніи съ Господомъ Іисусомъ Христомъ и пользоваться тѣми безцѣнными дарами, источникомъ которыхъ служитъ это единеніе. Такъ какъ совѣсть, при такомъ взглядѣ, дѣлается съ каждымъ днемъ менѣе и менѣе строгою, то онъ оставляетъ одну за другою большую часть привычекъ, внушенныхъ его воспитаніемъ, и, такимъ образомъ, совершается почти полная ломка его священнической жизни, все благочестіе которой теперь заключается, быть можетъ, въ кое-какомъ отправленіи церковныхъ службъ.

Другой результатъ пастырскихъ привычекъ состоитъ въ томъ, что онѣ необходимо дѣлаютъ жизнь священника богатою плодами спасенія для душъ. Благодаря имъ, жизнь пастыря сіяетъ въ народѣ свѣтомъ и святостью. Вѣрный имъ священникъ поистинѣ является благоуханіемъ Христовымъ, солью земли и свѣтомъ міра. Только при истинномъ благочестіи, скромности, кротости, любви и безкорыстной ревности слово пастыря, самое простое и не блистающее краснорѣчіемъ, доходитъ до слуха людей и производитъ въ ихъ душахъ переворотъ. Въ наше время души больны, быть можетъ, болѣе, чѣмъ когда-либо; онѣ задыхаются въ этой атмосферѣ безвѣрія и чувственности, которыя проникаютъ въ нихъ отовсюду. И вотъ однимъ изъ лучшихъ средствъ

для ихъ излѣченія является, безспорно, примѣръ жизни неизмѣнно и вполнѣ священнической, молитвенной, трудовой, покаянной, самоотверженной, исполненной апостольской ревности къ дѣлу Божію и спасенію душъ.

В. П.

Обозрѣніе церквей Двинскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, освященіе церкви въ Двинскомъ реальномъ училищѣ и служеніе въ Двинскомъ городскомъ Александро-Невскомъ соборѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года.

Желая ближе ознакомиться съ самой отдаленной окраиной своей епархіи и въ архипастырскихъ заботахъ своихъ о благоустройствѣ своей паствы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ первой половинѣ октября мѣсяца минувшаго 1901 года, предпринялъ поѣздку для обозрѣнія церквей Двинскаго уѣзда.

Согласно маршруту, Его Преосвященство 3-го октября выѣхалъ изъ г. Витебска по Риго-Орловской желѣзной дорогѣ въ 8 час. 11 мин. утра и благополучно прибылъ на желѣзнодорожную станцію Креславка въ 2 часа 26 мин. пополудни.

На границѣ Двинскаго уѣзда, именно на ст. Бальбиново, встрѣтилъ Его Преосвященство Двинскій благочинный, протоіерей Петръ Беллавинъ и, получивъ архипастырское благословеніе, представилъ Его Преосвященству рапортъ о состояніи церквей, духовенства и паствы Двинскаго уѣзда и благочинія.

Къ прибытію Его Преосвященства станція Креславка была убрана зеленью и путь Владыки усыпанъ цвѣтами. Встрѣченный здѣсь земскимъ начальникомъ Владиміровымъ и Двинскимъ уѣзднымъ исправникомъ Н. И. Ивановымъ и приставомъ 2-го стана, Владыка, преподавъ благословеніе собравшемуся народу, прослѣдовалъ, въ сопровожденіи означенныхъ лицъ, трехверстное разстояніе отъ ст. Креславки до мѣстечка Креславки на лошадяхъ прямо въ Креславскій приходскій храмъ, гдѣ и былъ встрѣченъ причтомъ въ лучшихъ облаченіяхъ съ св. крестомъ и св. водою. Облачившись въ мантію и омофоръ и возложивъ на главу митру, приложившись къ мѣст-

нымъ и храмовой иконамъ и къ св. престолу, Его Преосвященство вышелъ на солею и сказалъ собравшемуся въ храмѣ народу слово о томъ, гдѣ и какъ искать покровительства Божіей Матери, и затѣмъ совершилъ молебенъ въ сослуженіи съ Двинскимъ благочиннымъ и священникомъ мѣстной церкви Доновымъ, съ преподаніемъ всѣмъ архипастырскаго благословенія и съ раздачею каждому крестиковъ. Церковно-приходская школа была обревизована Владыкою въ 5 час. вечера. Владыка спрашивалъ учениковъ: какъ они молятся Богу? какія молитвы читаютъ за Государя Императора? за родителей? какихъ знаютъ патріарховъ? пророковъ? Что предсказалъ пророкъ Исаія? Какая въ классѣ икона? Въ заключеніе Владыка благословилъ въ отдѣльности каждаго ученика, раздалъ имъ крестики и при пѣніи „исъ полла эти, деспота“ оставилъ школу. По выходѣ изъ школы Владыка вручилъ мѣстному священнику нѣсколько денегъ на покупку ученикамъ яблокъ. Послѣ школы Его Преосвященство посѣтилъ кладбищенскую Іоанно-Златоустовскую церковь и богадѣльню-пріютъ, которая содержится на средства гг. офицеровъ 1-й резервной артиллерійской бригады и чиновниковъ м. Креславки. При посѣщеніи богадѣльни Владыка сказалъ призрѣваемымъ, чтобы они трудились, сколько позволяютъ ихъ силы, и своимъ поведеніемъ старались показать себя достойными общественной благотворительности. По выходѣ изъ богадѣльни, Владыка оказалъ призрѣваемымъ денежную помощь. Вечеромъ въ квартирѣ священника Владыка просматривалъ церковные документы и по сему предмету никакихъ замѣчаній не сдѣлалъ. По распоряженію Архипастыря 4 октября, въ 6 час. утра, приходскій священникъ совершилъ въ приходской церкви поліелейную утреню святителямъ Гурію и Варсонофію. Къ сожалѣнію, пришлось поздно узнать объ этомъ распоряженіи, и потому на утрени присутствовало прихожанъ сравнительно мало. По окончаніи богослуженія Владыка сказалъ немногимъ присутствовавшимъ наставленіе о томъ, что всегда надлежитъ пользоваться случаемъ принять участіе въ общей утренней молитвѣ.

Въ 9 час. утра Владыка посѣтилъ Креславскія министерскія училища, а затѣмъ прослѣдовалъ въ село Ужвалду для обревизованія Ужвалдской Петро-Павловской приписной церкви. По встрѣчѣ въ Ужвалдской церкви, Владыка предложилъ собравшемуся народу бесѣду о выраженіи нашей вѣры во внѣшнемъ знакѣ при крестномъ знаменіи,—при чемъ Владыка раскрылъ, насколько полнѣе выражаетъ вѣру перстосложеніе по православному обряду въ сравненіи съ перстосложеніемъ римско-католической церкви. Благословивъ

учениковъ Ужвалдскаго народнаго училища и собравшійся народъ, Его Преосвященство отбылъ въ село Шкельтово.

Прибывъ въ село Шкельтово 4-го октября, въ 11 часовъ дня, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Шкельтовскую церковь и, по обычномъ облаченіи, былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Василіемъ Назаревскимъ съ св. крестомъ и св. водой. затѣмъ мѣстнымъ причтомъ былъ пропѣтъ тропарь храмовому святому, святителю Николаю, и совершено обычное краткое молитвословіе. По окончаніи молитвословія, Его Преосвященство произнесъ къ собравшемуся въ церкви народу слово о вѣрѣ, которою отличался во время земной своей жизни святитель и чудотворецъ Николай и убѣждалъ православныхъ, раскольниковъ и католиковъ подражать этой жизни, какъ святой и спасительной для всякаго человѣка. По окончаніи слова, Его Преосвященство совершилъ молебенъ святителю и чудотворцу Николаю и святителямъ Гурію и Варсонофію Казанскимъ чудотворцамъ, въ сослуженіи Двинскаго благочиннаго протоіерея Петра Беллавина и мѣстнаго Шкельтовской церкви священника Василія Назаревскаго и сопровождавшаго Его Преосвященство діакона Титова. Въ концѣ молебна провозглашено было обычное многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Полоцкому и Витебскому, настоятелю храма и всѣмъ христіанамъ. Приказавъ псаломщику читать часы, Его Преосвященство собственноручно раздавалъ народу крестики и благословлялъ его. Осмотрѣвъ св. антиминсъ, св. дары и св. миро, богослужебные сосуды, ризницу и вѣнцы брачные, Его Преосвященство изволилъ посѣтить Шкельтовскую церковно-приходскую школу; здѣсь Владыка предлагалъ дѣтямъ вопросы при чтеніи ихъ по русскому и славянскому языкамъ. Преподавъ архипастырское благословеніе дѣтямъ, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ принялъ скромную трапезу. Послѣ трапезы Владыка разсматривалъ церковныя книги и документы, при чемъ спрашивалъ у священника, кто записываетъ требоисправленія въ метрическія книги, гдѣ совершается св. крещеніе надъ младенцами, въ какое время, гдѣ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія, по какому печатному руководству и какого именно автора произносятся въ церкви проповѣди къ народу, и когда ведутся въ приходѣ собесѣдованія съ раскольниками. По осмотрѣ книгъ и церковныхъ документовъ, Его Преосвященство благоволилъ осматривать возведенные причтовые дома. Принявъ предложенный чай и затѣмъ преподавъ архипастырское благословеніе семейству священника и собравшемуся около

священническаго дома народу, въ 3 часа пополудни Его Преосвященство при колокольномъ трезонѣ отбылъ изъ села Шкельтово въ село Граверы.

Въ селѣ Граверахъ, въ ожиданіи прибытія Его Преосвященства, звонъ въ большой колоколъ начался въ началѣ 4-го часа пополудни, извѣщавшій о приближеніи Владыки, и затѣмъ трезвонъ. Къ встрѣчѣ высокаго посѣтителя, кромѣ православныхъ, прибыли также въ село Граверы многіе католики и раскольники; приходскій священникъ въ лучшемъ облаченіи встрѣтилъ Владыку въ храмѣ и привѣтствовалъ его рѣчью; послѣ обычной встрѣчи и многолѣтія Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія. Православныхъ поучалъ быть достойными носителями имени православнаго христіанина, не смущаться своею малочисленностію, но стараться быть примѣромъ въ добродѣтельной жизни для иновѣрцевъ, раскольниковъ же увѣщевалъ обратиться въ лоно православной церкви.

Такъ какъ 5-го октября празднуется память святителей Петра, Алексія Іоны и Филиппа, Московскихъ чудотворцевъ, то Владыка предложилъ помолиться о вразумленіи заблудшихъ и о укрѣпленіи во святой православной вѣрѣ прихожанъ Граверскаго храма.

Съ благословенія Владыки, приходскій священникъ началъ служеніе всенощнаго бдѣнія, при чемъ на поліелей и величаніе облачался самъ Владыка и мѣстный благочинный. Присутствіе православнаго архіерея въ сельскомъ бѣдномъ храмѣ и его личное величественное участіе въ богослуженіи и стройное пѣніе произвели неизгладимое впечатлѣніе на народъ. По прочтеніи евангелія Владыка благословлялъ народъ, мѣстный благочинный раздавалъ крестики, а приходскій священникъ—книжечки изданія Троицко-Сергіевой лавры. Богослуженіе окончилось въ половинѣ 10-го часа. Несмотря на поздній часъ, Архипастырь распорядился принести всѣ книги церковнаго письмоводства въ домъ священника, а самъ отправился въ церковно-приходскую школу; въ школѣ испытывалъ учениковъ по Закону Божію и другимъ предметамъ и, преподавъ благословеніе учащимся и учительницѣ, отправился въ квартиру настоятеля церкви. Пока приготовлялся вечерній чай, Владыка бесѣдовалъ съ благочиннымъ, священникомъ и г. исправникомъ. Откушавъ чаю, Его Преосвященство просматривалъ приходо-расходныя, метрическія и другія книги и нашелъ въ письмоводствѣ должный порядокъ, бесѣдовалъ затѣмъ о положеніи прихода и подкрѣпилъ свои силы поданною пищею, обращаясь со всѣми, какъ отецъ.

На слѣдующій день, 5-го октября, съ благословенія Владыки, мѣстный

благочинный, протоіерей Петръ Беллавинъ, въ Граверской церкви совершилъ Божественную литургію, начавшуюся ровно въ 6 часовъ утра. Литургію пѣли граверскіе, пѣвчіе довольно стройно, такъ что Владыка и чтеніемъ, и пѣніемъ остался доволенъ.

Послѣ литургіи Владыка осматривалъ храмъ. Въ храмѣ мѣстная просфорня Овсянкина просила Владыку принять ее въ богадѣльню, Владыка къ ея просьбѣ отнесся отечески и обѣщалъ исполнить оную. Изъ церкви Владыка зашелъ въ церковную сторожку, въ которой помѣщается означенная просфорня и здѣсь Его Преосвященство оказалъ ей денежное пособіе изъ личныхъ средствъ.

Въ домѣ священника Архипастырь откушалъ чаю; затѣмъ благословилъ всѣхъ и при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ село Липинишки, оставивъ о себѣ неизгладимую память, какъ о милостивомъ Архипастырѣ и Отцѣ.

Въ село Липинишки Его Преосвященство прибылъ 5-го октября въ 10 часовъ утра. Во вратахъ церковныхъ, при массѣ народа, былъ встрѣченъ представителями прихожанъ и мѣстнымъ волостнымъ старшиною А. Егоровымъ со св. иконою и хлѣбомъ-солью. При входѣ въ храмъ, красиво убранный зеленью и цвѣтами, Его Преосвященство, по облаченіи въ мантію, окропилъ себя св. водою, приложился ко кресту и затѣмъ выслушалъ привѣтственную рѣчь приходскаго священника Стефана Купалова.

Поблагодаривъ за привѣтствіе и преподавъ общее благословеніе, Владыка, при пѣніи тропаря храму, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и затѣмъ вошелъ въ алтарь. По произнесеніи священникомъ Купаловымъ положенной ектеніи и отпуста, Его Преосвященство, облачившись для совершенія молебствія, вышелъ изъ алтаря на солею и долго поучалъ народъ. Прежде всего Владыка выразилъ удовольствіе по поводу собравшихся въ храмѣ большого числа учащихся дѣтей (присутствовали ученики мѣстной церковноприходской школы, болѣе 50 человѣкъ и, двухъ Малиновскихъ народныхъ училищъ, болѣе 100 человѣкъ); выразилъ удовольствіе, замѣтивъ хорошее зданіе Липинишской церковно-приходской школы, располагалъ народъ обучать въ ней дѣтей своихъ грамотѣ и вообще воспитывать ихъ въ истинахъ православія и христіанскаго благочестія; назидалъ народъ примѣрами изъ жизни св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены и празднуемыхъ въ тотъ день святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Наконецъ, обративъ вниманіе на ветхость и убогость приходскаго храма, призывалъ прихожанъ къ единодушной отзывчивости на нужды своего храма,

а главное, къ усердной молитвѣ о ниспосланіи на нихъ милости Божіей и помощи въ дѣлѣ созиданія новаго храма. Поученіе Владыки выслушано было всѣми съ глубокимъ вниманіемъ и умиленіемъ. Послѣ сего Владыкою, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Петра Беллавина, приходскаго священника и діакона Титова, было совершено молебное пѣніе Христу Спасителю, Пресвятой Богородицѣ, Покровителю храма и дневнымъ святымъ. На клиросѣ пѣли ученики приходской школы подъ управленіемъ учителя 2-го Малиновскаго народнаго училища Муравьева. Храмъ былъ переполненъ молящимися православными, раскольниками и иновѣрцами. По возглашеніи обычныхъ многолѣтій Владыка благословлялъ народъ и каждаго надѣлялъ крестикомъ. Раскольники и иновѣрцы также подходили подъ благословеніе Владыки.

По выходѣ изъ церкви, Владыка, сдѣлавъ нѣкоторыя указанія относительно постройки новаго храма, въ сопровожденіи благочиннаго-наблюдателя школъ, земскаго начальника Владимирова, исправника Иванова и прочихъ лицъ, направился къ зданію Липинишской церковно-приходской школы также красиво убранному, какъ снаружи, такъ и внутри, зеленью и цвѣтами. Встрѣченный учительницею школы Ромославскою, Владыка вошелъ въ классъ; ученики пропѣли „ис-полла эти деспота“ и „молитву „Царю Небесный“, и бывъ испытаны въ знаніи молитвъ и заповѣдей Господнихъ, всѣ до одного съ благоговѣніемъ подошли подъ благословеніе Владыки и каждый изъ нихъ получилъ крестикъ.

При осмотрѣ школьныхъ зданій, всѣ были удивлены умѣніемъ и опытностію завѣдывающаго школой построить такое обширное зданіе (9×5 саж.), крытое гонтомъ, со всѣми необходимыми надворными постройками (сарай и кухня 6×3 саж.) за столь незначительную сумму—всего около 800 руб. при извѣстной дороговизнѣ рабочихъ и матеріаловъ въ Двинскомъ уѣздѣ По отзыву земскаго начальника г. Владимирова, ему не встрѣчалось видѣть даже ни одной земской школы въ своей губерніи съ такими удобствами.

Изъ школы Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ встрѣченъ былъ женою священника съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ домочадцевъ, Владыка милостиво бесѣдовалъ съ ними; а затѣмъ раздѣливъ скромную трапезу съ сопровождавшими его лицами, Владыка занялся обревизованіемъ церковнаго письмоводства, при тщательномъ осмотрѣ коего никакихъ замѣчаній не послѣдовало. Подробно разспросивъ приходскаго священника о мѣстныхъ обы-

чаяхъ крестьянъ, о церковныхъ доходахъ и средствахъ содержанія причта, Владыка осмотрѣлъ церковную библіотеку, наконецъ, поблагодаривъ хозяевъ за гостепріимство, отбылъ въ 2 часа пополудни на лошадяхъ въ гор. Двинскъ. По пути въ деревняхъ Липинишскаго прихода Его Преосвященство останавливался для благословенія православныхъ и раскольниковъ, встрѣчавшихъ его хлѣбомъ-солью.

Посѣщеніе Владыкою села Липинишекъ, его назидательная бесѣда и благоговѣйная молитва въ храмѣ ознаменовались благими послѣдствіями для прихода: прихожане, по возвращеніи изъ заработковъ, по приглашенію своего священника, отозвались щедрыми жертвами въ пользу своего храма, а именно на свои средства пріобрѣли 50 куб. саж. дровъ для выжиганія кирпича и таковыя нынѣ собственными ничтожными силами (около 50 семействъ) вывозятъ въ село Липинишки. Стоимость жертвы простирается до 750 руб.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Думы и факты.

Пришли мнѣ на память сейчасъ разсужденія одного мыслителя „о сомнѣніи"... Сомнѣніе, по его словамъ, имѣетъ громадное значеніе въ развитіи мысли и жизни человѣчества. Сомнѣніе—это основа и главнѣйшее условіе прогресса... Гдѣ нѣтъ сомнѣнія, тамъ застой во всемъ...

Можете ли вы, оо. миссіонеры, согласиться съ этого рода философіей? Конечно, нѣтъ... Сомнѣніе въ дѣлѣ миссіонерскомъ безусловно нетерпимо... Гдѣ сомнѣніе—тамъ застой... Напротивъ, гдѣ нѣтъ сомнѣнія, гдѣ миссіонера воодушевляетъ одна глубокая вѣра въ свое дѣло и надежда на добрые результаты, тамъ въ миссіи всегда прогрессъ... Вѣдь, правда?...

Но къ чему эта рѣчь?—спросите вы насъ. А вотъ къ чему...

Намъ сильно хочется, оо. миссіонеры, поговорить объ одномъ свѣтломъ событіи изъ миссіонерской хроники прошлаго года, которое никогда, кажется, не изгладится изъ нашей памяти... Намъ хочется поговорить о бывшемъ въ г. Витебскѣ первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ...

Воспоминанія объ этомъ съѣздѣ, безъ сомнѣнія, еще живы въ душѣ каждаго миссіонера. Сколько новыхъ, свѣтлыхъ надеждъ вызвалъ онъ въ каждомъ изъ нихъ!...

Но оправдались ли эти надежды? Говоря яснѣе, принесъ ли какую-

нибудь пользу миссіонерскій съѣздъ общему дѣлу мѣстной миссіонерской миссіи? Вопросъ этотъ намъ представляетсятеперь вполнѣ умѣстнымъ, такъ какъ намъ пришлось слышать такое мнѣніе нѣкоторыхъ бывшихъ участниковъ съѣзда, которое положительно навело на насъ грусть... „Съѣздъ—это пустая затѣя... Съѣхались, пошумѣли, поболтали, что-то пописали; обо всемъ пропечатали въ газетахъ... А теперь какъ будто ничего не было... Даже неизвѣстно никому и то, что сами мы постановили"...

Скептицизмъ, слышащійся въ такого рода сужденіяхъ, намъ кажется является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ неправильнаго взгляда на миссіонерскій съѣздъ. Очевидно, на послѣдній хотятъ смотрѣть совершенно такъ же, какъ и на всякіе другіе съѣзды, какъ, наприм., на епархіальные съѣзды духовенства...

Не таковъ нашъ бывшій миссіонерскій съѣздъ! Главное значеніе его открывается не изъ „протоколовъ" съѣзда, а прежде всего изъ его самого, изъ самаго факта... Слѣдовательно, главное значеніе его не внѣшнее, а, если такъ можно выразиться, внутреннее,—*не въ начертанныхъ „чернилами" на бумагѣ постановленіяхъ*, а въ томъ, *что записано было каждымъ миссіонеромъ „на скрижалѣхъ сердца"* (2 Кор. III, 3).

Развѣ мы можемъ забыть тотъ необыкновенный подъемъ духовныхъ силъ, ту радость и истинно христіанскій восторгъ—которые вызвалъ нашъ миссіонерскій съѣздъ въ участникахъ его?! Гдѣ же причина этого? Безъ сомнѣнія, ни въ чемъ иномъ, какъ въ самомъ ясномъ сознаніи всѣми видимой пользы съѣзда. Вѣдь, съѣздъ этотъ—лучшая школа для миссіонерскаго самообразованія, въ которой каждый могъ ясно увидѣть достоинства и недостатки своей дѣятельности и найти вѣрныя средства для успѣха въ дальнѣйшихъ трудахъ. „Что сдѣлалъ я хорошаго? Какъ ведутъ дѣло люди болѣе опытные, чѣмъ я? Чего недостаетъ мнѣ? Въ чемъ мой главный миссіонерскій грѣхъ? Какъ устранить его?" и пр. и пр.—вотъ вопросы, которые должны были волновать каждаго миссіонера, если только „мірскія злобы" не довели его до состоянія „окаменѣнія"... На всѣ эти вопросы каждый изъ участниковъ миссіонерскаго съѣзда могъ получить самый правдивый отвѣтъ, обмѣниваясь своими сокровенными мыслями съ своими „братьями" и запечатлѣвая въ душѣ своей мудрые уроки и совѣты опытныхъ руководителей съѣзда.

А вспомните „оо. миссіонеры, нашу общую работу на съѣздѣ... Начиналась она всякій разъ почти тогда, когда городъ нашъ еще не успѣвалъ

хорошенько проснуться, а кончилась она общею братскою молитвою тогда, когда городъ начиналъ уже засыпать... И какая это была дивная ночная молитва!...И такъ каждый день въ теченіе почти цѣлой недѣли... И утомилъ ли кого либо изъ насъ этотъ трудъ? Слышны ли были со стороны кого-либо какія-нибудь жалобы, недовольство? Не знаю: по крайней мѣрѣ, мы ничего подобнаго не слыхали... Напротивъ, намъ удалось видѣть, что нѣкоторые изъ участниковъ съѣзда не давали себѣ отдыха даже и въ свободные отъ общихъ занятій часы дня...

Чѣмъ же объяснить все это? Конечно, опять ничѣмъ инымъ, какъ яснымъ сознаніемъ пользы своего дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ тою необыкновенною любовью къ общему святому дѣлу миссіи, любовью къ заблуждающимся, которую вызвало въ миссіонерахъ ихъ братское единеніе—нашъ миссіонерскій съѣздъ. Въ этой любви вся сила миссіонера и главное оружіе противъ общаго врага, ибо любовь сильнѣе всего и все побѣждаетъ... Въ братскомъ общеніи мы всѣ тогда поняли, что долгъ каждаго миссіонера—„не угашать духа“ этой любви, укрѣплять его, развивать... Остальное же все „приложится“ само собой...

Вотъ, повторяемъ еще разъ, въ чемъ заключается самое важное значеніе бывшаго нашего миссіонерскаго съѣзда—этой школы практически-миссіонерскаго и нравственно-христіанскаго самообразованія...

Конечно, нельзя обойти молчаніемъ и другой стороны дѣла. Постановленія нашего миссіонерскаго съѣзда также заслуживаютъ вниманія. Всѣ они носятъ отпечатокъ той же миссіонерской любви къ дѣлу и направлены къ улучшенію внѣшней жизни миссіи и устраненію важнѣйшихъ ея нуждъ. Наиболѣе важнымъ въ данномъ случаѣ является поднятый на съѣздѣ вопросъ о реорганизаціи Витебскаго противораскольническаго комитета и о составѣ мѣстной миссіи. Выработанный на съѣздѣ и еще разъ детально разсмотрѣнный особою комиссіею изъ бывшихъ участниковъ съѣзда *), уставъ комитета отличается полнотой и обстоятельностью. Противораскольническій комитетъ получаетъ теперь значеніе главнаго руководящаго и распорядительнаго центра мѣстной миссіи, состоя въ то же время подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя братства св. Владиміра. Въ составъ комитета

*) Въ занятіяхъ комиссіи принимали также самое дѣятельное участіе—г. секретарь консисторіи М. Г. Поповъ и г. секретарь братства Д. И. Довгялло, которые своею опытностью и добрыми совѣтами оказали дѣлу незамѣнимую услугу.

входятъ лица, сопричастныя къ дѣлу миссіи. Порядокъ сношеній миссіонеровъ съ комитетомъ—самый ясный и строго опредѣленный... Что касается до состава вообще епархіальной миссіи, то и на это съѣздъ обратилъ серьезное вниманіе, постановивъ ходатайствовать объ учрежденіи должности двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ—второго противораскольническаго и противо-сектантскаго и 10 окружныхъ миссіонеровъ.

На съѣздъ нашъ, отцы и братіе, обратила свое вниманіе даже и свѣтская и, что особенно важно, либеральная печать. Разумѣется, здѣсь оо. миссіонеры не найдутъ тѣхъ восторженныхъ и проникнутыхъ искреннею вѣрою въ пользу дѣла отзывовъ о нашемъ съѣздѣ, какіе только что они слышали отъ насъ... Нѣтъ, свѣтская печать смотритъ на дѣло совершенно иначе.

Злобу времени все еще составляетъ пока вопросъ о свободѣ совѣсти, поднятый на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ г. Стаховичемъ, сознательно или безсознательно повторившимъ давнее мнѣніе о томъ же предметѣ графа Толстого. A quo всей этой теоріи—насиліе несвойственно христіанству, ad quem—раскольникамъ и сектантамъ должна быть предоставлена полная религіозная свобода. Отсюда, на дѣятельность нашей православной мисс такіе „непротивленцы" смотрятъ крайне скептически, находятъ здѣсь нарушеніе основныхъ принциповъ религіи свободы и стараются подтвердить свою мысль „*милліонами*" фактовъ.

Въ „С.-Петерб. Вѣдом." № 40-й сего года напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Недоумѣнные вопросы" нѣкоего Ал. Ожигова, направленная противъ В. М. Скворцова и его почтеннаго органа. Замѣтка эта очень большая, и разбирать ее—не наша задача... Но мы не можемъ не остановиться на одномъ только пунктѣ, имѣющемъ отношеніе къ нашему бывшему миссіонерскому съѣзду.

В. М. въ извѣстномъ своемъ письмѣ („СПб. Вѣд." № 31), между прочимъ замѣчаетъ: „Руководящимъ принципомъ въ дѣятельности современной миссіи служитъ убѣжденіе, что она—сила духовно-дѣйствующая. На знамени миссіи, какъ ея основное правило, начертаны слова митрополита Григорія: „внѣшнія полицейскія мѣры—не наши мѣры". Г. Ожиговъ, хотя, по его собственному заявленію, и готовъ повѣрить этому, но находитъ все таки нужнымъ привести нѣсколько (а всего у него въ запасѣ цѣлый „милліонъ") фактовъ, направленныхъ, конечно, къ умаленію и даже опроверженію высказанной В. М. правды. На третьемъ мѣстѣ у него стоитъ такой фактъ.

Въ „Страннике“ (1901, XII), пишетъ г. Ожиговъ, читаю *постановленіе* *) витебскаго миссіонерскаго съѣзда о необходимости „секретныхъ доносовъ на раскольниковъ со стороны миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ“.

Намѣренно или... случайно г. Ожиговъ не говоритъ о томъ, *кому же* должны дѣлать секретные доносы миссіонеры. Впрочемъ, изъ контекста рѣчи, изъ связи или сходства этого факта съ другими приводимыми тутъ же г. Ожиговымъ „аналогичными фактами“ ясно видно, что здѣсь идетъ рѣчь о тайныхъ доносахъ миссіонеровъ *гражданской власти или полиціи* **). „Протоколы витебскаго миссіонерскаго съѣзда“ сейчасъ предъ нами, но указываемаго г. Ожиговымъ *постановленія* съѣзда здѣсь мы не нашли... Мы сочтемъ за особенное удовольствіе, если г. Ожиговъ приметъ отъ насъ печатный экземпляръ имѣющихъ скоро быть изданными этихъ „протоколовъ“ и самъ поищетъ тамъ извѣстное ему *постановленіе* съѣзда... Но какъ же „Странникъ“? Провѣряемъ цитатъ г. Ожигова и убѣждаемся въ тенденціозности его сообщенія.

„Въ тѣхъ случаяхъ,—говоритъ „Странникъ“,—въ которыхъ *по закону* и въ интересахъ миссіи является необходимость начать дѣла о преступленіяхъ противъ вѣры, миссіонеры должны секретно сноситься о нихъ *съ миссіонерскимъ комитетомъ*“. Картина, какъ видите, совсѣмъ другая... Здѣсь указывается и то, *когда* миссіонеры должны прибѣгать къ конфиденціальнымъ сообщеніямъ, и то, *кому* направлять ихъ. А чтобы дать возможность г. Ожигову познакомиться *съ цѣлями и характеромъ* дѣятельности „Миссіонерскаго Комитета“ и отличить его отъ „Полицейскаго управленія“, мы готовы прислать ему и уставъ этого учрежденія... Но дѣло то не въ томъ. И „Странникъ“, хотя онъ и изобличаетъ г. Ожигова, но все-таки грѣшитъ вмѣстѣ съ послѣднимъ: и въ такой редакціи *постановленія* въ „Протоколахъ витебскаго миссіонерскаго съѣзда“ г. Ожиговъ не найдетъ. Правда, разговоръ на эту тему кѣмъ то изъ участниковъ съѣзда, дѣйствительно, былъ поднимаемъ... Но *постановленіями витебскаго миссіонерскаго съѣзда* должно считать, конечно, не все то, о чемъ на съѣздѣ говорили, *а только то, что утверждено Его Преосвященствомъ и объявлено къ исполненію*.

---

*) Курсивъ нашъ.

**) Мы бы съ удовольствіемъ выписали бы всѣ приведенные г. Ожиговымъ факты, но недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ сдѣлать это.

Но это еще не все. Приведя дальнѣйшія слова В. М. о томъ, что и миссіонеры и пастыри Церкви обязаны иструкціями (ср. 1887 г.), и циркулярами и постановленіями миссіонерскихъ съѣздовъ сами непосредственно не возбуждать никакихъ дѣлъ противъ отпадшихъ, отнюдь не обращаться къ помощи полиціи или свѣтскихъ властей... Г. Ожиговъ продолжаетъ: „А между тѣмъ въ декабрѣ 1901 г., за мѣсяцъ до появленія письма г. Скворцова, журналъ „Странникъ“ сообщаетъ: „витебскій миссіонерскій съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ освобожденіи миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ вчинять дѣла о преступленіяхъ противъ вѣры“. Зачѣмъ,—спрашиваетъ г. Ожиговъ,—витебскій съѣздъ въ 1901 г. ходатайствуетъ о снятіи съ миссіонеровъ обязанностей, выполненіе которыхъ запрещено еще въ 1887 г.?.. Отвѣтъ для г. Ожигова, конечно, ясенъ, какъ день: очевидно, что витебскіе миссіонеры, по его предположенію, не имѣли и понятія о какихъ-либо инструкціяхъ и циркулярахъ, касающихся миссіи, и по невѣдѣнію все время нарушали ихъ...

Вы, конечно, помните, оо. миссіонеры, наши разговоры на съѣздѣ о томъ, могутъ ли миссіонеры обращаться когда-либо за содѣйствіемъ гражданской власти...*). Помните вы также, что однимъ изъ поводовъ къ обсужденію этого вопроса былъ, между прочимъ, случайно прочитанный на съѣздѣ указъ духовной консисторіи, касавшійся задачъ и характера миссіонерской дѣятельности. Явилось у нѣкоторыхъ изъ насъ тогда и желаніе составить или точнѣе повторить постановленіе въ духѣ указа консисторіи. Но это постановленіе Владыкою признано совершенно излишнимъ, какъ давно уже извѣстное. Поэтому, открытаго г. Ожиговымъ въ „Странникѣ“ *постановленія* витебскаго миссіонерскаго съѣзда въ „протоколахъ“ мы не нашли, и, слѣдовательно, такого постановленія съѣздъ не дѣлалъ. Да и, дѣйствительно, въ такомъ постановленіи совершенно не было нужды. Въ тѣхъ же „протоколахъ витебскаго миссіонерскаго съѣзда“ (§ 2. Мѣры, употребляемыя

---

*) Да и какъ же было можно не говорить объ этомъ... Помнимъ мы прекрасно слышанные изъ устъ оо. миссіонеровъ факты грубого насилія раскольниковъ надъ служителями миссіи. Ведетъ, напр., бесѣду о. миссіонеръ; раскольники посрамлены; они шумятъ, кричатъ, ругаютъ миссіонера... Вдругъ раздается крикъ: „Туши свѣчи! Бей никоніанина!..“ И, дѣйствительно, свѣчи тушатъ, и миссіонеръ едва спасается рукою Провидѣнія... а не полиціей... И такихъ фактовъ, г. Ожгиовъ,—„милліонъ...“ Хорошо бы вамъ, г. Ожиговъ, хотя денька на три сдѣлаться миссіонеромъ въ нашей епархіи... Интересно какъ бы вы *тогда* заговорили... А теперь для всѣхъ ваше слово – одна лишь фраза...

духовенствомъ епархіи къ ослабленію раскола) читаемъ: „Какъ приходское духовенство, такъ и миссіонеры употребляютъ всѣ мѣры къ ослабленію раскола, *указанныя Св. Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ*. Поэтому г. Ожиговъ совершенно не имѣетъ права подозрѣвать, что витебскіе миссіонеры не руководствовались въ своей дѣятельности тѣми инструкціями и циркулярами, о которыхъ упоминаетъ Вас. Мих. Скворцовъ.

Но какимъ же образомъ „Странникъ" могъ ввести въ такое заблужденіе г. Ожигова, а черезъ него и тысячи подобно ему „мудрствующихъ" Дѣло объясняется очень просто. Нашъ миссіонерскій съѣздъ былъ открытъ для всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіи. На немъ присутствовалъ постоянный корреспондентъ „Витебск. Губ. Вѣдом." (свѣтскій человѣкъ), которому извѣстны были не только рѣчи, но и мысли и мечты миссіонеровъ. Все, что только слышалъ, онъ, какъ „древній лѣтописецъ", тотчасъ же передавалъ печати, не дожидаясь точной формулировки, а тѣмъ болѣе утвержденія *постановленій* съѣзда. На основаніи этого матеріала, „Полоцк. Епарх. Вѣд." составили описаніе витебскаго съѣзда. Этимъ то *описаніемъ* и воспользовался „Странникъ", указавшій особенно пріятныя для г. Ожигова постановленія. Но о *постановленіяхъ* витебскаго съѣзда „Полоцк Епарх. Вѣд." не имѣли права и говорить, такъ какъ наскоро заготовленный почти черновой экземпляръ „протоколовъ съѣзда" находился тогда у Его Преосвященства и, слѣдовательно, никакихъ дѣйсвительныхъ *постановленій*, утвержденныхъ и объявленныхъ къ исполненію, тогда еще не было *)

Насъ удивляетъ, почему „Странникъ" при составленіи своей декабрьской „хроники", разсуждая о витебскомъ съѣздѣ, счелъ лучшимъ воспол-

---

*) „Епарх. Вѣдомости" излагали предметы занятій съѣзда въ лѣтописной формѣ, выражаясь, напр., такимъ образомъ: „въ утреннемъ засѣданіи такого-то числа члены съѣзда обсуждали тотъ или другой вопросъ программы и сдѣлали такое-то постановленіе..." Но едва ли кто нибудь изъ читателей выраженію „сдѣлали постановленіе" или „съѣздъ постановилъ" могъ придать значеніе такого постановленія, которое обязательно должно быть исполнено. Вѣдь въ самыхъ постановленіяхъ встрѣчаются такія выраженія: „ходатайствовать предъ Владыкой о томъ-то", или—„обратиться съ просьбой къ Преосвященному Владыкѣ". Но кому же неизвѣстно, что не всякое ходатайство можетъ быть удовлетворено, не всякая просьба исполняется въ томъ видѣ, какъ это желательно просящему... А все-таки выраженіе „съѣздъ постановилъ" указываетъ на то, что по извѣстному вопросу члены съѣзда, если не единогласно, то большинствомъ голосовъ пришли къ такому или иному рѣшенію, хотя это рѣшеніе можетъ быть и не утверждено высшею властію. *Ред.*

зоваться сообщеніями „Полоц. Епарх. Вѣдом.“, а не обратился къ спеціальному органу „Мисс. Обозр.“, гдѣ онъ нашелъ бы замѣтку о витебскомъ съѣздѣ *) и о *постановленіяхъ* его, составленную нами не на основаніи сообщеній корреспондента „Витеб. Губ. Вѣд.“, а на основаніи *дѣйствительныхъ* „протоколовъ“ съѣзда, расмотрѣнныхъ и утвержденныхъ Преосвященнымъ и предназначенныхъ къ исполненію. Тамъ „Странникъ“ не нашелъ бы приведенныхъ имъ фиктивныхъ постановленій съѣзда нашего и не оказалъ бы медвѣжьей услуги г. Ожигову и К⁰ въ полемикѣ его съ В. М. Скворцовымъ въ качествѣ „свидѣтельства отъ внѣшнихъ“ (какъ выражаются старообрядцы). Недоумѣваемъ мы также, почему г. Ожиговъ, считающій себя „поклонникомъ“ Вас. Мих. Скворцова (не завидуемъ нашему доброму патрону) и „охотно читающій его журналъ“, считаетъ нужнымъ на этотъ разъ совершенно не замѣтить въ „Мисс. Обозр.“ указанной выше статьи, которая не допустила бы его до заблужденія и избавила бы и насъ отъ необходимости омрачить мирный тонъ нашихъ „думъ“ столь скучной полемикой... Въ заключеніе мы все-таки не можемъ не замѣтить г. Ожигову, что, если всѣ доказательства изъ извѣстнаго ему „милліона аналогичныхъ фактовъ“ *дѣйствительно аналогичны* только что разсмотрѣннымъ нами фактамъ, то намъ остается лишь преклониться предъ такого рода аргументаціей...

Послѣ г. Ожигова мысль наша переносится къ слѣдующему факту. Въ Парижѣ недавно скончался Василій Александровичъ г. Пашковъ, основатель раціоналистической секты *пашковцевъ* или пашковщины. Нѣкоторыя газеты вспоминаютъ о покойномъ Пашковѣ, какъ о *великомъ* человѣкѣ. „Волгарь“, а вмѣстѣ съ нимъ и „С.-Петерб. Вѣд.“, между прочимъ, пишутъ:

„В. А. Пашковъ былъ образецъ гуманности въ соединеніи съ просвѣщеннымъ умомъ, твердыми принципами, прямотой, безукоризненною честностью и сердечной добротой. Владѣя крупнымъ состояніемъ, онъ значительную часть своего дохода употреблялъ *на помощь страждущему человѣчеству* (?). Всѣмъ извѣстна была въ Петербургѣ *благотворительная* дешевая пашковская столовая на Выборгской сторонѣ, гдѣ кормились ежедневно сотни бѣдныхъ студентовъ и рабочихъ... Видя *некультурность нашего народа* (?), онъ всегда съ полнымъ сочувствіемъ относился къ про-

*) „Мисс. Обозр.“ 1901 г. Сентябрь. Стр. 302—312.

свѣтительной дѣятельности и во многихъ мѣстахъ содержалъ школы на свой счетъ... Ложь и фальшь настолько были чужды его душѣ, что онъ до конца жизни *не могъ помириться съ мыслью, что человѣкъ можетъ солгать или обмануть* (sic). „...Не говори: онъ умеръ—онъ живетъ"...—патетически восклицаетъ газета,—„Пашковъ померъ, но добрая память о немъ еще долго будетъ жить *въ сердцахъ многихъ согрѣтыхъ имъ людей...*" *).

Прочтутъ эту „память" тысячи подписчиковъ широко распространенной газеты и поскорбятъ, быть можетъ, о почившемъ „благотворителѣ". Только мы съ вами, оо. миссіонеры, вѣроятно, не присоединимся къ этой печали... Для насъ г. Пашковъ навсегда останется извѣстенъ только, какъ основатель зловредной пашковщины. Всѣ его „добрыя дѣла", вся его благотворительность—были ничѣмъ инымъ, какъ могучимъ средствомъ къ совращенію „страждущаго человѣчества" въ секту. Онъ благотворилъ только тому, кого надѣялся записать въ ряды своихъ послѣдователей, и благотворилъ ему только до тѣхъ поръ, пока видѣлъ успѣхъ своего вліянія... Въ противномъ случаѣ Пашковъ, какъ человѣкъ „съ твердыми принципами" былъ необыкновенно жестокимъ и неумолимымъ... „Пашковская благотворительная" столовая была также разсадникомъ лжеученій Пашкова. Пропаганда здѣсь велась замѣчательно просто, ловко и обдуманно. Прислуживавшія въ столовой дѣвушки-сектантки безцеремонно подсаживаясь къ каждому почти посѣтителю и начинали свою проповѣдь обыкновенно съ вопроса: „вѣруете ли вы во Христа..." Ученіе Пашкова, конечно, всѣмъ извѣстно. Проповѣдуя устно и печатно въ общемъ лютеранство, онъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ ушелъ далѣе реформатора. Понятіе о Церкви имъ извращено; таинства и іерархія отвергнуты **); внѣшняя сторона религіи совершенно отрицается; спасеніе совершается *одною* только вѣрою; читать и толковать Писаніе можетъ всякій по своему и пр. Такъ извращалъ слово правды г. Пашковъ, который, по отзыву газеты, былъ весь—одна правда... И эта „правда" Пашкова ввела и вводитъ въ заблужденіе тысячи людей...

---

*) „С.-Петерб. Вѣд." № 50. Курсивъ нашъ.

**) Интересная статья печатается въ „Мисс. Обозр." „О совершеніи у пашковцевъ одного кощунственнаго обряда, именуемаго ими таинствомъ крещенія"... См. также „Секта пашковцевъ" Терлецкаго.

Да, съ страшною грустью мы также должны повторить восторженное восклицаніе газеты: „Не говори: онъ умеръ—онъ живетъ...“ И долго еще „согрѣтые имъ люди“ будутъ омрачать миръ нашей Церкви православной..

В. Бѣляевъ.

---

† Протоіерей Іоаннъ Максиміліановичъ Довгялло
(некрологъ).

3-го февраля настоящаго 1902 года въ г. Лепелѣ, послѣ тяжкой болѣзни (хроническая язва въ желудкѣ), въ Бозѣ почилъ на 35-мъ году іерейства настоятель Спасо-Преображенскаго Лепельскаго собора протоіерей Іоаннъ Довгялло... Эта свѣжая могила, казалось бы по человѣческимъ соображеніямъ,—преждевременно упокоила такого дѣятеля нашей епархіи, который еще и еще могъ бы, какъ и до сихъ поръ, талантливо роботать на пользу Церкви и Отечества... Но воля Господня да будетъ... Не умерли и долго не умрутъ дѣла почившаго, его заслуги, его свѣтлый нравственный и пастырскій обликъ.

Іоаннъ Максиміліановичъ, единственный сынъ священника Максиміліана Игнатьевича Довгялло и Татьяны Ивановны (урожд. Никоновичъ),—родился въ 1845 г. въ с. Борковичахъ, Дриссенскаго уѣзда. Низшее образованіе получилъ въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Витебской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1867 году однимъ изъ первыхъ студентовъ. Начальство семинаріи отмѣтило его при окончаніи курса, назначивъ въ Духовную Академію для продолженія образованія на казенный счетъ, но І. М. отказался... Вышелъ онъ изъ средней школы съ твердою рѣшимостію посвятить себя іерейской дѣятельности, и 25 января 1868 года былъ рукоположенъ во священника къ Козьянской церкви, Городокскаго уѣзда.

Козьянскій приходъ былъ тогда чуть-ли не самымъ разореннымъ въ епархіи. Священники мѣнялись здѣсь иногда по два въ годъ. Маленькая деревянная церковка готова была упасть; многочисленныя деревни были разбросаны на 15—20 верстъ во всѣ концы отъ церкви; религіозно-нравственное состояніе прихожанъ,—а ихъ насчитывалось $3^1/_2$—4 тыс. душъ обоего пола,—было крайне безотрадное... Что же касается до помѣщенія и причтовыхъ угодій, то, пріѣхавъ въ Козьяны (въ февралѣ 1868 г.), о. І. Д. нашелъ ихъ въ крайне печальномъ видѣ: „Изъ *построекъ* стоялъ лишь одинъ новый, правда, но безъ входнаго крыльца домъ; а противъ дома въ 10 саж.

разстояніи былъ неоконченный крышею хлѣвъ, состоящій изъ одного изруба съ двумя приставленными къ нему тристѣнами; дальше—токъ, амбаръ и два сарая совершенно ветхіе, крытые драницами въ лотокъ съ натисками; баня оказалась собственностію священника о. Дим. Квятковскаго и поручена была церковному старостѣ для продажи. Ни заборовъ, ни дверей, ни подвойныхъ оконъ, ни ставень, ни кладовой при домѣ не было, а о ледникѣ, погребѣ, навѣсѣ и пр. и помина не было... *Земля*—почти вся лежала подъ зарослями и дерванами, пахоты же въ каждомъ полѣ было не болѣе двухъ десятинъ. Ржи засѣяно не было совершенно, вслѣдствіе перемѣщенія въ одинъ годъ двухъ священниковъ—Квятковскаго и моего (это писалъ самъ покойный о. Д.) предшественника о. Лавра Преферансова. Только одинъ огородъ и поддерживалъ существованіе Козьянскихъ іереевъ".

Только энергія, искренняя религіозность, вмѣстѣ съ воспитанными въ юности и сохранившимися до конца дней качествами какъ: любовь къ проповѣдничеству и благолѣпному богослуженію, знаніе устава церковнаго, и любовь къ церковному пѣнію при прекрасныхъ голосовыхъ средствахъ,—могли облегчать пастырское призваніе въ такомъ приходѣ, какимъ былъ Козьянскій...

Въ Козьянахъ о. Д. прожилъ 18 лѣтъ! И въ началѣ 80-хъ годовъ прихода нельзя было и узнать: онъ сталъ однимъ изъ завидныхъ приходовъ Городокскаго уѣзда. Одинъ сердцевѣдецъ Господь знаетъ, сколько тутъ было выстрадано молодымъ пастыремъ, какъ приходилось работать, чтобы научить прихожанъ общеупотребительнымъ молитвамъ и понятіямъ о вѣрѣ и жизни православно-христіанской!? Можемъ, однако, припомнить, что очень рано о. Д. были заведены внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ между утренней и литургіей, при чемъ практиковалось общенародное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ; учреждено церковно-приходское попечительство; открыто общество трезвости; собраны $2^1/_2$ тыс. р. на постройку новаго храма, а когда изъ казны было отпущено 2276 р. 89 к., то выстроена (1879—1880 гг.) хозяйственнымъ способомъ новая деревянная церковь, и до нынѣ представляющая одну изъ самыхъ дешевыхъ (обошлась до 5 тыс. руб.) и благолѣпныхъ церквей; наконецъ, были изысканы средства и уже построено зданіе подъ церк.-приходскую женскую школу. Вообще, дѣятельность о. Д. на пользу Козьянскаго прихода, гдѣ онъ состоялъ все время и законоучителемъ въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ—Козьянскомъ и Владимирскомъ,—была въ полномъ смыслѣ незабвенною. Епархіальное начальство оцѣнило ее двумя наградами—

набедренникомъ (1874 г.) и фіолетовою скуфьею (1881 г.); а что особенно примѣчательно: прихожане сдѣлали общественный приговоръ, которымъ обязались ежегодно выдавать о. Д. изъ волостного магазина 29 четвертей ржи, взамѣнъ осенняго сбора.

Нельзя не упомянуть и о тѣхъ трудахъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, кои были понесены о. Д. въ Козьянахъ на улучшеніе причтовыхъ угодій: площадь посѣва была увеличена въ нѣсколько разъ; расчищены и осушены канавами луга; улучшенъ насколько возможно песчаный (боровой) сортъ почвы, увеличены пастбища, насаженъ при домѣ фруктовый садъ...

Но плодами далеко не всѣхъ трудовъ и заботъ пришлось о. Д. даже отчасти насладиться. Въ 1885 г. 6 іюня о. Д. былъ перемѣщенъ къ Тіостовскому приходу. Въ хозяйственномъ отношеніи Тіосто—одинъ изъ самыхъ лучшихъ погостовъ Городокскаго уѣзда. При церкви, тутъ же въ селѣ, роскошнаго качества пахотная земля, съ лугами заливными по берегу озера, тутъ же и своя лѣсная дача. Надѣлъ церковной земли простирается до 100 дес. Помимо этого причту принадлежитъ отдѣльный фольварокъ „Озерки" (около 40 дес.), въ 8 верстахъ отъ приходской церкви. Прихожанъ до 2 тыс.; народъ зажиточный, щедро надѣляющій свой причтъ доходами (начиная отъ платы за исповѣдь) особенно по сравненію съ Козьянскимъ приходомъ; хорошо обставленное народное училище, имѣющее свой особый капиталъ, завѣщанный С. И. Бѣлкинымъ...

Въ Тіостѣ о. Д. пробылъ 2 года и 8 мѣсяцевъ. Главною заботою его и тутъ было благоукрашеніе приходскаго храма: храмъ былъ обновленъ, пріобрѣтены новыя иконы, утварь. Но напоминаніемъ о пребываніи здѣсь о. Д. надолго останется устройство причтовыхъ казенныхъ помѣщеній, прекрасный фруктовый садъ, начатыя къ осушкѣ луговъ канавы, расширеніе площади посѣва и пр.

Промыслъ Божій не судилъ о. Д. остаться въ Тіостѣ всю жизнь, до конца дней, какъ онъ мечталъ по переѣздѣ сюда. По волѣ Преосвященнаго епископа Маркелла о. Д. получилъ предложеніе перемѣниться приходами со своимъ отцомъ, такъ какъ для старика предстояло непосильное дѣло—постройка двухъ храмовъ. 1 февраля 1888 года состоялся переводъ о. Д. въ родное село Борковичи, Дриссенскаго уѣзда, гдѣ ему пришлось развернуть во всемъ объемѣ свой строительный вкусъ и умѣнье. Какъ предсѣдатель мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, о. Д. принималъ самое отвѣт-

ственное участіе въ цѣломъ рядѣ новыхъ построекъ. Въ 1888—9 гг. былъ построенъ приписной деревянный храмъ въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, въ которомъ находится пользующееся широкою извѣстностью Распятіе Христово и источникъ воды. Въ 1890—1894 гг. воздвигнутъ приходскій каменный теплый храмъ во имя Рождества Пресвятой Дѣвы,—безъ преувеличенія, одинъ изъ самыхъ благолѣпныхъ храмовъ нашей епархіи *). Въ 1895 г. о. Д. трудился надъ постройкою зданія подъ двухклассную церк.-приходскую школу въ Борковичахъ и едва прикончилъ эту постройку, какъ волею преосвящ. Александра былъ переведенъ съ 7 мая 1896 г. къ Лепельскому Спасо-Преображенскому собору, съ назначеніемъ настоятелемъ сего собора, благочиннымъ 1-го Лепельскаго округа и предсѣдателемъ Лепельскаго отд. епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отд. епарх. Св.-Владимирскаго Братства. 17 октября того же года о. Д. возведенъ въ санъ протоіерея и немного спустя утвержденъ въ должности наблюдателя церковныхъ школъ уѣзда.

Лепельскій, послѣдній, періодъ жизни о. Д. до дня кончины, т. е. въ теченіе 5 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, выдѣляется какъ время самой напряженной дѣятельности о. Д., которая подорвала его силы и свела преждевременно въ могилу.

Какъ приходскій настоятель, онъ не могъ не принимать самаго горячаго участія въ любезномъ и привычномъ ему дѣлѣ строительства церковнаго. Такъ: въ 1896 году заново отремонтированъ церковный богадѣленный домъ, который былъ расширенъ вдвое, устроены сѣни, кладовая и сарай. Въ 1897—1898 гг. выстроена новая обширная деревянная часовня въ мѣстности называемой „подъ Крестомъ", по Новочашницкой ул. Въ лѣтній сезонъ 1898 г. окрашена снаружи, а въ 1899 году обита досками внутри и обновлена съ постановкою новаго иконостаса и заклиросныхъ кіотовъ приписная Пятницкая церковь, а кромѣ того пріобрѣтенъ и заново отремонтированъ домъ подъ открытую о. Д. цер.-приходскую женскую школу. Въ 1899—1900 гг. построена и 24 іюля 1900 г. освящена на городскомъ Георгіевскомъ кладбищѣ каменная церковка. Въ 1901 г., съ мая по сентябрь, произведенъ ремонтъ собора, при чемъ передѣланъ вновь куполъ со-

---

*) Своевременно, въ „Пол. Епарх. Вѣд." (1894 г. № 12) были изложены труды о. Д. при построеніи этого храма. См. „Торжество освященія новаго храма въ селѣ Борковичахъ Дриссенскаго уѣзда".

бора, съ устройствомъ новой крыши, и весь соборъ перекрашенъ внутри масляною краскою по трафарету, а на парусахъ написаны изображенія свв. евангелистовъ... 8-го сентября о. Д. освятилъ отремонтированный соборъ, совершилъ въ немъ Божественную литургію, но это уже было послѣднее его богослуженіе... 9-го сентября онъ уже слегъ въ постель и больше не вставалъ...

Если принять въ соображеніе, что Лепельскій соборный приходъ заключаетъ въ себѣ до 10 тысячъ душъ обоего пола, при двухъ клирахъ, то легко понять, почему и собственно пастырскихъ трудовъ было достаточно для обычной энергіи пастыря-проповѣдника. Помимо очередной недѣли о. Д. завелъ въ соборѣ акаѳистъ по субботамъ предъ Кіево-Братской иконой и раннія литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. При постройкахъ же о. Д. всюду былъ самъ главнымъ руководителемъ и надсмотрщикомъ. Въ теплую пору онъ буквально цѣлыя дни проводилъ на постройкахъ съ самаго ранняго утра... А этихъ построекъ, живо интересовавшихъ о. Д. и отвѣтственныхъ,—ежегодно бывало очень достаточно.

Но этого мало. Завѣдываніе благочиніемъ (12 причтовъ), церковными школами уѣзда (до 125) по должности предсѣдателя отдѣленія и уѣзднаго наблюдателя и управленіе отдѣленіемъ Св.-Владимирскаго Братства давали столько различныхъ заботъ, хлопотъ и огорченій, помимо цѣлой массы канцелярской работы,—что при врожденной аккуратности и привычкѣ всюду вносить основательность и безукоризненную полноту свѣдѣній и фактовъ,—о. Д. положительно не зналъ отдыха. Еще въ ноябрѣ 1900 года здоровье о. Д. разстроилось, но лѣченіе онъ откладывалъ, и болѣзнь дѣлала свое теченіе. Что сдѣлано о. Д. въ должности благочиннаго, предсѣдателя и наблюдателя по церковнымъ школамъ и предсѣдателя по отд. Братства,—объ этомъ лучше всего говоритъ общее впечатлѣніе, получавшееся у каждаго посторонняго наблюдателя надъ общеепархіальною жизнью. Лепельское отдѣленіе какъ Училищнаго Совѣта, такъ и Братства, безспорно являлись за помянутое время въ числѣ самыхъ дѣятельныхъ и передовыхъ...

Впрочемъ, правдивое отношеніе къ памяти почившаго даетъ намъ смѣлость сказать, что канцелярская дѣятельность была не по холерическому темпераменту о. Д. Это дѣло утомляло его и разстраивало здоровье... Излюбленнымъ и задушевнымъ было для о. Д. собственно пастырство и проповѣдничество. Бывшія дѣти духовныя единогласно сходятся на этомъ. Править службу Божію и проповѣдывать Слово Божіе онъ никогда и нигдѣ

не тяготился... И при этомъ, высказывая, что священникъ вообще долженъ говорить безъ тетради, экспромптомъ, чѣмъ самъ владѣлъ въ рѣдкой степени.—о. Д. находилъ время и письменно излагать свои поученія. Послѣ его смерти найдено до 500 писанныхъ словъ, бесѣдъ, поученій и рѣчей... Этого мало. Какъ пастырь, дорожащій каждою своею овцою, о. Д. почти всю свою жизнь провелъ въ борьбѣ съ латино-полонизмомъ. Въ Борковичахъ ему удалось обратить въ лоно церкви православной нѣсколько деревень т. н. упорствующихъ въ латинствѣ... Въ Лепелѣ пришлось бороться съ козями мѣстныхъ ксендзовъ, покушавшихся отнять у православныхъ ихъ городское кладбище... *).

За свою 34-хъ лѣтнюю дѣятельность о. Д. получилъ награды до наперснаго креста включительно, орденъ св. Анны 3 ст. и Библію, отъ Св Синода выдаваемую.

Миръ праху твоему, ревностный пастырь и труженикъ на нивѣ Божіей.. Да упокоитъ тебя Всеблагой Отецъ Небесный въ селеніяхъ праведныхъ... Подготовившись по-христіански къ отшествію изъ этой жизни, ты умиралъ съ яснымъ сознаніемъ, что Господь былъ твоимъ помощникомъ въ жизни земной... Вѣримъ и надѣемся, что дѣла твои и вѣра—уже представили тебя предъ престоломъ Божіимъ, и ты увѣнчанъ вѣнцомъ праведныхъ... Вѣчная тебѣ память!...

Въ заключеніе, нѣсколько замѣчаній о погребеніи о. протоіерея І. М. Довгялло.

Погребенъ о. Д. 6-го февраля (въ среду) на Георгіевскомъ Лепельскомъ городскомъ кладбищѣ, прямо противъ входныхъ дверей кладбищенскаго Св.-Георгіевскаго храма, который былъ возведенъ покойнымъ. На погребеніе прибылъ о. ключарь витебскаго каѳедр. собора, прот. Д. В. Акимовъ. Наканунѣ погребенія въ 4 часа пополудни состоялся выносъ тѣла почившаго въ соборъ, при участіи шести священниковъ 1 благочинническаго округа и свящ. Каменьской церкви о. Н. Ф. Шелютто. Послѣ выноса былъ совершонъ парастасъ. На слѣдующій день литургію совершали 4 священника съ протоіереемъ о. Димитріемъ Акимовымъ во главѣ. За литургіей, вмѣсто причастна, священникъ Лепельскаго собора о. Фил. Лузгинъ произнесъ слѣдующее поученіе, посвященное обзору дѣятельности почившаго.

---

*) О Лепельск. дѣлѣ см. „Моск. Вѣд.“ 1901 г. № 231 и 233. „Спб. Вѣд.“ № 178 и 272

Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ: да почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними (Апок. 14, 13).

Почилъ ты нынѣ отъ трудовъ земныхъ, дорогой нашъ собратъ; почилъ нашъ усердный заботникъ о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; безмолвствуешь ты нынѣ, ревностный учитель Слова Божія; сомкнулись уста твои, горячій молитвенникъ о паствѣ своей! Не услышалъ Господь нашихъ моленій о твоемъ здравіи, не продлилъ долѣе твою жизнь на радость любящей тебя паствы, но пріялъ тебя, добраго пастыря, въ вѣчные кровы Свои!

Какъ прискорбно намъ предстоять у гроба твоего, какъ тяжело нашему сердцу твое безмолвіе! Гдѣ и въ чемъ найдемъ отраду, чѣмъ утолимъ нашу печаль?!

Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ... дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними,—говоритъ тайнозритель судебъ Божіихъ...—Ей, блаженъ и твой путь: о Господѣ ты жилъ, о Господѣ и умеръ: въ дѣлахъ твоихъ отрада нашему сердцу. Не любилъ ты говорить о дѣлахъ своихъ,—не любилъ ими хвалиться, хотя много, много потрудился на вѣку своемъ, много поработалъ во славу Божію! Прости же, достоблаженный собратъ, что позволю себѣ нынѣ, въ честь гроба твоего и для утоленія нашей печали повѣдать нѣчто братіи о дѣлахъ твоего пастырства, и именно о твоей пастырской ревности о благолѣпіи храмовъ Божіихъ во всѣ годы твоего пастырства.

Вотъ 34 года тому назадъ, Промыслу Божію угодно было назначить тебя пастыремъ словеснаго стада Христова въ одинъ изъ бѣднѣйшихъ тогда приходовъ—Козьяны, Городокскаго уѣзда. Храмъ тамъ ветхій и малый, и все въ немъ ветхо и убого,—опасно было даже въ немъ служить. И жалость объ убожествѣ дома Божія наполнила твое сердце; поскорбѣлъ ты душей; горячо помолился пастырей Начальнику—Христу Спасителю, Царицѣ Небесной и св. Николаю, въ честь котораго и былъ построенъ этотъ храмъ, и со всею ревностію твоего горячаго пастырскаго сердца сталъ изыскивать средства къ построенію новаго храма. Богъ благословилъ твои заботы и судилъ тебя устроить тамъ и освятить новый обширный и благолѣпный храмъ Божій.

Изъ Козьянъ Господь призвалъ тебя священствовать въ приходъ Тіосто—Городокскаго уѣзда. Тамъ та же печаль твоему пастырскому сердцу, тѣ же

труды и заботы!!. Господь и здѣсь былъ твоимъ помощникомъ. И здѣсь ты изыскалъ средства и обновилъ храмъ во славу Божію.

Не успѣлъ ты отдохнуть отъ тѣхъ многихъ трудовъ и заботъ, кои ты понесъ при изысканіи средствъ на ремонтъ храма, не прошло и 3 лѣтъ твоего тамъ пастырства, какъ Господь призвалъ тебя въ новый приходъ, къ еще большимъ трудамъ и заботамъ пастырскимъ—въ с. Борковичи, гдѣ прежде труждался твой старикъ-отецъ. Здѣсь Господь помогъ тебѣ устроить столь великолѣпный и обширный каменный храмъ, что онъ могъ бы служить украшеніемъ не только любой веси или малаго града, но и большаго губернскаго града. Легко сказать—устроилъ большой каменный храмъ... А сколько было тебѣ трудовъ, и сколько заботъ, и сколько пережилъ ты безпокойно-тревожныхъ часовъ, и сколько силъ твоихъ и здоровья положено тамъ, пока устроился этотъ храмъ! Одному Богу только это вѣдомо, и Онъ же да воздастъ тебѣ нынѣ, добрый пастырь, за эти святые твои труды!

Но, вотъ, Господу направляющу стопы человѣкомъ, $5^1/_2$ лѣтъ тому назадъ, ты прибылъ въ нашъ градъ настоятелемъ святаго храма сего. Ревность твоего пастырства скоро нашла себѣ и здѣсь многіе заботы и труды ко благолѣпію дома Божія. Скоро усмотрѣлъ ты, сколь тѣсна и ветха та часовня подъ Крестомъ, гдѣ, по обычаю, издавна заведенному, въ теченіе всего лѣта —отъ Вознесенія до Воздвиженія, въ праздничные дни совершается вечернее богослуженіе съ акаѳистнымъ моленіемъ Страстемъ Христовымъ. И ты задумалъ построить здѣсь новую, болѣе обширную часовню, въ видѣ храма. Мало имѣлось средствъ. Но, уповая на Господа, ты приступилъ къ дѣлу. Господь послалъ тебѣ споспѣшника въ этихъ святыхъ трудахъ, въ лицѣ соборнаго старосты; Господь далъ и средства. И благолѣпная часовня устроена и освящена тобою!

Грустно было твоему пастырскому сердцу видѣть отсутствіе храма Божія или часовни на обширномъ городскомъ Георгіевскомъ кладбищѣ, тѣмъ болѣе, что, по преданію, тамъ и былъ нѣкогда храмъ въ честь великомученика Георгія. А средствъ мало. Что дѣлать? Всякій другой остановилъ бы свои помыслы объ устройствѣ здѣсь храма, но не ты, горячій ревнитель о славѣ имени Божія! И въ надеждѣ на Его всесильную помощь ты приступилъ къ устройству здѣсь каменной часовни, и, Господу споспѣшествующу, оказалось возможнымъ устроить и освятить тебѣ тамъ каменный, хотя и небольшой, но благолѣпный храмъ Божій.

Не весело было твоему пастырскому взору видѣть и тотъ недочетъ въ благолѣпіи сего собора, какой за недостаткомъ средствъ, былъ оставленъ при прежнихъ его ремонтахъ. При великолѣпныхъ, вновь устроенныхъ иконостасахъ, рѣзкимъ контрастомъ служили стѣны храма, загрязненные густымъ слоемъ осѣвшей на нихъ пыли по побѣлкѣ известью. Чувствовалась необходимость въ обновленіи ихъ масляными красками, а къ этому и штукатурка въ куполѣ истрескалась и начала осыпаться, и при этомъ сказалась и течь въ крышѣ храма. А мѣстныхъ средствъ нѣтъ. Уповая на помощь Божію, ты ревностно началъ хлопотать объ отпускѣ средствъ на ремонтъ собора отъ казны. Господь и тутъ благословилъ твои заботы: отпущено 2200 руб., и храмъ сей благолѣпно обновленъ.

Поставленный же во главѣ духовенства, какъ благочинный, твоимъ пастырскимъ примѣромъ и добрымъ совѣтомъ, ты поощрялъ къ такой же ревности о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и сопастырей твоего округа, которые также заботились объ изысканіи средствъ къ обновленію храмовъ, радуя твое сердце. И, какъ бы въ воздаяніи за твою любовь къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, Господь судилъ тебя освятить вновь устроенныхъ или обновленныхъ 17 храмовъ, каковая честь и счастье рѣдко на чью долю выпадаетъ, токмо на особыхъ избранниковъ Божіихъ.

Прости же, добрый пастырь, незабвенный о. Іоаннъ, что ища отрады нашему сердцу, я дерзнулъ нарушить твой покой своимъ немощнымъ словомъ, повѣдавъ нѣчто скорбящей братіи о дѣлахъ твоихъ. Сердце наше чувствуетъ теперь нѣкую отраду, ибо ясно ему, что не безплодно прошло твое 34-лѣтнее пастырское поприще, что все это время ты провелъ во многихъ трудахъ и заботахъ во славу Божію, что блаженна была твоя жизнь. Блаженъ да будетъ и этотъ твой путь, въ онь же днесь идеши: дѣла твои пойдутъ во слѣдъ за тобою и возопіетъ за тебя предъ Милосердымъ Господомъ, на судъ Котораго ты нынѣ предсталъ.

Чѣмъ же мы воздадимъ тебѣ, ревностному заботнику о благолѣпіи храмовъ Божіихъ? И мы, собраты твои, сродницы и знаемые и всѣ пасомые твои, вмѣстѣ съ дѣлами твоими во славу Божію, будемъ умолять Премилосердаго Создателя: да проститъ Онъ всѣ твои согрѣшенія вольныя и невольныя и да содѣлаетъ тебя причастникомъ вѣчной славы Своей въ царствіи небесномъ. Да и не мы только, но и вся Церковь Бога жива, милліонами устенъ и до скончанія вѣка будетъ возносить о тебѣ молитвы и моленія, какъ о возлюбившемъ благолѣпіе дома Божія.

Да будетъ же блаженъ твой путь, и да приведетъ онъ тебя къ вѣчному упокоенію во царствіи небесномъ! И да будешь ты и тамо, предъ Престоломъ Всевышняго, нашимъ молитвенникомъ и предстателемъ, якоже и здѣсь былъ усерднымъ молитвенникомъ о паствѣ своей и о всемъ мірѣ!"

Въ 11 часовъ дня начато отпѣваніе, которое совершали во главѣ съ о. протоіереемъ Акимовымъ 10 священниковъ, а именно: и. д. благочиннаго священникъ Лепельскаго собора Ф. Лузгинъ, Вороньской ц.—К. Бѣлявскій, Городчевичской ц.—В. Ширкевичъ, Дворецкой—Ѳ. Барщевскій, Дзвонской Н. Гнѣдовскій, Заболотской—С. Григоровичъ, Мосарской—М. Шаровскій, Несинской—А. Сченсновичъ, Пышнянской—Л. Заблоцкій и Лепельскаго собора—К. Коссецкій. Діаконовъ было два—сынъ покойнаго діаконъ Креславской ц. Іоаннъ Довгялло и Лепельскаго собора діаконъ Іоаннъ Петровичъ... Послѣ отпѣванія священники подняли гробъ и несли до самой могилы... Вокругъ собора было сдѣлано обхожденіе, а въ Георгіевскомъ кладбищенскомъ храмѣ, куда внесенъ гробъ, была совершена литія, и гробъ закрытъ и, въ $2^1/_4$ часа по полудни, опущенъ въ могилу.

Православное населеніе г. Лепеля, отнесшееся съ большимъ соболѣзнованіемъ къ кончинѣ своего о. протоіерея *), присутствовало въ большомъ количествѣ на погребальномъ богослуженіи и провожало почившаго до мѣста послѣдняго упокоенія.

Духовенство округа раздѣлило между собою сорокоустъ о почившемъ, во имя братской любви къ бывшему своему благочинному, который являлся для всѣхъ подчиненныхъ всегда сердечно-участливымъ старшимъ братомъ и внимательнымъ защитникомъ.

---

21 февраля въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Въ этотъ день училище чествовало память великаго питателя Н. В. Гоголя.

Въ училищной церкви, въ присутствіи всѣхъ учениковъ и корпораціи священникомъ о. Іоанномъ Овсянкинымъ, при стройномъ пѣніи училищнаго

---

*) См. корресп. В. А. изъ *Лепеля* „Вит. Вѣд." № 32-й (8 февр. 1902 г.).

хора подъ управленіемъ А. М. Серебреницкаго, были совершены заупокойная литургія и панихиды по покойномъ писателѣ. Передъ панихидою о. Овсянкинъ обратился къ ученикамъ съ нѣсколькими выразительными словами о глубокой христіанской настроенности поэта во всю жизнь и особенно предъ кончиной, что счастливо сочеталось въ немъ съ рѣдкими умственными дарованіями.

Чрезъ нѣкоторый промежутокъ въ ученическомъ залѣ состоялось литературно-вокально-музыкальное утро. Залъ былъ декорированъ матеріею, флагами и цвѣтами, среди которыхъ возвышался бюстъ писателя, а у подножія его вѣнокъ, который, при чтеніи ниже обозначаемаго стихотворенія, двумя учениками былъ возложенъ на бюстъ.

Программа утра такая:

1) Стихотворенія. „Ко дню 50-лѣтія смерти Н. В. Гоголя“ свящ. Ушакова. Проч. уч. 1 кл. И. Овсянкинъ.

2) „Слава художнику смѣха могучаго“, муз. Четвертакова. Исп. учен. хоръ.

3) Нѣсколько простыхъ словъ ученикамъ смотрителя училища В. Н. Тычинина о значеніи произведеній Гоголя.

4) Краткая біографія Гоголя. Переск. уч. 3 кл. П. Цытовичъ.

5) Смерть Тараса Бульбы. Проч. уч. 3 кл. П. Купаловъ.

6) Днѣпръ. Проч. уч. 4 кл. И. Кудрявцевъ.

7) Старый помѣщичій домикъ. Проч. уч. 4 кл. Н. Лелмежъ.

8) Старосвѣтскіе помѣщики (отр.). Проч. уч. 4 кл. Н. Лоховъ.

9) Этюдъ для струннаго квартета.) Исп. ученическій оркестръ подъ
10) Aiv de Gretry.) управленіемъ И. И. Павлова.

11) „Дорога“. Проч. уч. 4 кл. Ткачевъ.

12) „Собаки и музыканты“. Проч. уч. 4 кл. И. Митрошенко.

13) „Русь“. Проч. уч. 4 кл. В. Мацкевичъ.

14) „Украинская ночь“. Проч. уч. 2 кл. М. Ширкевичъ.

15) „Придетъ ли времячко, когда... мужикъ... Гоголя съ базара понесетъ“ (Отрыв. изъ „Кому вольготно...“ Некрасова). Проч. уч. 3 кл. М. Бродовскій.

16) Гимнъ „Коль славенъ“. Исп. учени. хоръ.

По окончаніи этой программы всѣмъ ученикамъ училища были розданы произведенія Гоголя и фрукты.

Вечеромъ въ тотъ же день состоялось Гоголевское чтеніе „Какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ“ со свѣтовыми картинами.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 26 февраля 1902 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.